

IDEM MFA -WorkGroup Multi Factor Authentication

Presentazione avanzamento lavori



Componenti

1. Salvatore Todaro (UniME) Coordinatore
2. Daniele Albrizio (UniTS) Coordinatore (Dimissionario)
3. Maurizio Festi (UniTN)
4. Marco Malavolti (GARR) - revisore
5. Marco Pirovano (UniBocconi)
6. Giuseppe De Marco (UniCal) - osservatore (fino 01/2021)



- Daniele Albrizio (UniTS)
- Salvatore Todaro (UniME)
- Marco Pirovano (UniBocconi)
- Marco Malavolti (GARR)

- Daniele Albrizio (UniTS)
- Salvatore Todaro (UniME)
- Marco Pirovano (UniBocconi)
- Maurizio Festi (UniTN)

Premesse ed Eventi



- Inizio Lavori 01/2020
- Emergenza Covid 19 da 03/2020
 - Estremo aumento della complessità degli scenari operativi IT (massiccio uso di risorse cloud)
 - Priorità Enti – Teledidattica/Smart Working
 - Enorme aumento degli attacchi informatici (phishing, ransomware etc)
<https://www.poliziadistato.it/articolo/385e6120220066d414895301>
<https://cert-agid.gov.it/news/campagna-ransomware-fuckunicorn-sfrutta-emergenza-covid-19/>
- SolarWinds Breach (12/2020)
 - Lista dei clienti potenzialmente compromessi
<https://web.archive.org/web/20190714085412/https://www.solarwinds.com/company/customers>

Attività da “cacciavite”



PoC soluzioni MFA per IDP SAML

Attività di Analisi e Progetto



Analisi soluzioni MFA :

- Analisi di Total Cost of Ownership (TCO)
- Analisi di Return of Investment (ROI)
- Analisi di Impatto sugli utenti e sui servizi
- Analisi Funzionalità, Requisiti
- Etc

Produzione di strumenti di valutazione parametrizzabile e riutilizzabile dai membri

Effetti collaterali positivi

Questo WG IDEM-GARR ha permesso ai componenti di:

1. Arricchire la propria professionalità
2. Vedere aspetti, affrontati da altri, prima ignorati
3. Mettere a sistema esperienza, contatti e competenze
4. Catalizzare processi di collaborazione informale tra enti

Fare Community !!!



PoC - Soluzioni MFA per Identity Provider



PoC funzionante

Marco Pirovano (UniBocconi),
Daniele Albrizio (UniTS),
Marco Malavolti (GARR)

1. Moduli di integrazione esistenti
2. Soluzione in fase di preproduzione da UniBocconi
3. HOWTO in fase di scrittura



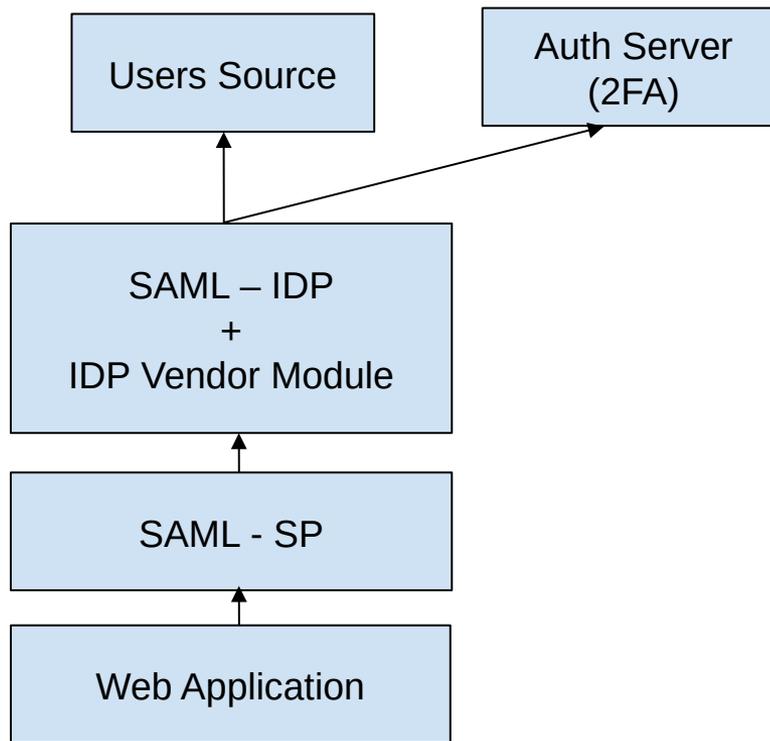
PoC (WIP)

Salvatore Todaro (UniME)





Architettura IDP - MFA



Questioni Progettuali e di Analisi (tecnologiche)

- Conviene utilizzare MFA solo per le Web Application / Mobile?
- Visti l'impatto sull'utenza è meglio vagliare anche soluzioni infrastrutturali per dare accesso MFA a tutti i servizi/applicazioni/piattaforme ed al determinarsi di eventi?
- Può esistere un secondo fattore univoco per tutte le risorse IT di un Ente, sia esse on-premise o su cloud?



**NOT
ONLY..
BUT
ALSO-**



Auth Server
(2FA)

Users Source

IDP

WEB
Applications

Networks

Applications

Platforms

Clouds

Intranet
Resources





NOT
ONLY..
BUT
ALSO-

SAML v2.0
Security Assertion Markup Language



CITRIX

NUTANIX



MySQL



Google

ORACLE



FORTINET



OneDrive



Ci scusiamo per prodotti o produttori mancanti ma sono veramente tanti



Soluzioni MFA - Vendors

FORTINET

 **SILVERFORT**


SECURITY


privacyID3A
AUTHENTICATION SYSTEM

 Microsoft

okta

 **freeIPA**
identity | policy | audit



Soluzioni MFA - Vendors

- Affidando i servizi a terzi ci sono alcuni vantaggi ma:
 - NON si azzera il bisogno di HR interne
 - NON si azzera il rischio informatico
 - NON si azzera la responsabilità legale
 - Aumentano i costi (HR interne) in termini di integrazioni con servizi/infrastrutture/piattaforme esistenti
 - Si aumentano i rischi di vendor/platform lock-in
 - Rischio di perdita di competenze interne

Soluzioni MFA - Infrastruttura



1. Salvatore Todaro (UniME)
2. Maurizio Festi (UniTN)
3. Daniele Albrizio (UniTS)
4. Marco Pirovano (UniBocconi)

- Analisi dei requisiti, caratteristiche
- Analisi soluzioni vendor (Documentazione e interviste)
- Analisi funzionali e organizzative
- Analisi di costi e sostenibilità
- Primo modello di analisi dei costi (TCO)
- Impostazione modello di valutazione
- Definizione delle macrosezioni valutative
- Analisi interazione infrastrutture e servizi on-premise e Cloud con MFA
- etc

Questioni non tecnologiche

- Quale secondo fattore scegliere
- Costi Diretti e Indiretti
- Utilizzo di soluzioni open o commerciali
- Usabilità e accessibilità
- Problemi legali (es. esistono scenari dove 2FA/MFA è obbligatoria?)
- Chi e su quali applicazioni e in quali circostanze applicare MFA
- Impatto per Help-Desk e utenza
- Modelli licensing



Tipologia di secondo fattore

1 Token (via Smartphone)



Basso costo di startup (HR)
Ragionevole per scenari NON critici
Basso Impatto Organizzativo

2 Token Hardware



Alto costo di startup (HR)
Ragionevole per scenari critici
Alto impatto Organizzativo
Costo di acquisizione del device

Abbiamo escluso sistemi biometrici

Deploy Secondo Fattore

Analisi

Deploy Secondo Fattore	Tempo Uomo Stimato (GG)	Costo Personale Implicito dell'Ente	Utenti MFA
Token Smart Phone (Fascia L1 Immediato)	0,12	€ 15,90	500
Token Smart Phone (Fascia L1 Facile)	1,16	€ 159,02	500
Token Smart Phone (Fascia L1 Media)	3,47	€ 477,05	500
Token Smart Phone (Fascia L1 Massima)	5,79	€ 795,08	500
Token Fisico (Fascia L1)	23,15	€ 3.180,31	500

Deploy Secondo Fattore

Analisi

Deploy Secondo Fattore (minuti)	0,1	1	3	5	30
Utenti destinatari del Token	5000	5000	5000	5000	5000
Costo per l'ente	€ 159	€ 1.590	€ 4.770	€ 7.950	€ 47.704
Ore Uomo	8,33	83,33	250,00	416	2.500,00
Giorni Uomo	1,16	11,57	34,72	57,87	347,22

Preso in considerazione



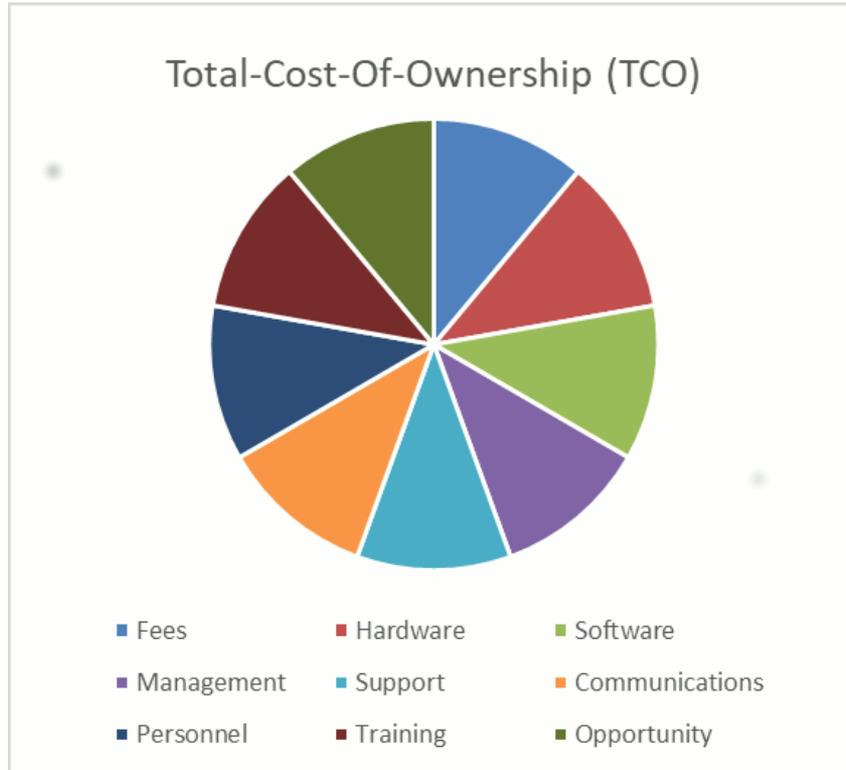
spod



Durante la definizione degli obiettivi (01/2020):

- 1- Non utilizzabili per tutti i protocolli/servizi
- 2- Sviluppo necessario di integrazioni
- 3- Non tutti gli utenti interni potevano ottenere le identità

Analisi dei costi



Analisi dei costi

- Costi Vendor (approvvigionamento, manutenzione)
- Costi Personale Interno Help Desk
- Costi Personale Interno per l'integrazione
- Costi Organizzativi (Personale interno impegnato in attività correlate)
- Costi Servizi professionali



Risultati inattesi

- Utilizzare software free o open non significa “certamente” avere la soluzione più vantaggiosa per l’ente
- Necessità di esplorare il panorama commerciale per verificare funzionalità integrabilità infrastrutture/Piattaforme/Servizi esistenti



Ogni caratteristica ha il suo peso

Macro sezioni

Service & Support	15,00%
Usabilità e Accessibilità	30,00%
Funzionalità	25,00%
Costi & Esercizio	10,00%
Log & Auditing	20,00%

Ogni caratteristica ha il suo peso

Usabilità e Accessibilità		30,00%		Valori	Vend or
	Rilascio Secondo Fattore in Modalità Self Service		15,00%	(SI/NO)	SI
	Rilascio Secondo Fattore in Modalità Amministrata		1,00%	(SI/NO)	SI
	Reset Secondo Fattore in Modalità Self Service		15,00%	(SI/NO)	SI
	Reset Secondo Fattore in Modalità Amministrata		1,00%	(SI/NO)	SI
	Attivazione secondo fattore all'utilizzo di un nuovo device		5,00%	(SI/NO)	SI

Caratteristiche inserite

Schedate più di un centinaio di caratteristiche ottenute da:

- Analisi in essere presso gli enti
- Analisi dei prodotti presi in considerazione



Costi (non solo acquisti)

- Costi di acquisizione
- Costi di avviamento
(distribuzione del token, integrazione, manutenzione, supporto e formazione)
- Personale interno in fase di esercizio
- Eventuali costi per l'erogazione del/dei secondo/i fattore/i (es. SMS)



Risultati ottenuti



- PoC IDP con MFA Shibboleth Duo Security
- Definizione Modello Analitico Comparativo Parametrico
- Analisi dei Costi (diretti e indiretti) delle soluzioni scelte
- Condivisione delle conoscenze ed esigenze presenti e future

TODO



- **Analisi di Funzionalità (richieste o desiderate)**
- **Aprire percorsi per acquisti condivisi (es. convenzioni CRUI)**
- **Valutazione comparativa globale delle soluzioni**
- **Completamento Total Cost of Ownership (TCO)**
- **Analisi Return of Investment (ROI)**
- **Completamento ed evoluzione modello analitico valutativo**

Per i membri IDEM GARR

- Suggerimenti e collaborazione
- Invito a condividere esperienze / esigenze / visioni



WE WANT YOU!

A blue background with five hands in business suits clapping around a central white speech bubble. The speech bubble contains the text 'WELL DONE!' in bold, black, uppercase letters. The hands are positioned at the top left, top right, bottom left, bottom right, and bottom center. The clapping is indicated by small blue starburst shapes around the hands.

**WELL
DONE!**

**Grazie per l'attenzione.
Domande?**