

Attività Marzo 2012 - Febbraio 2013

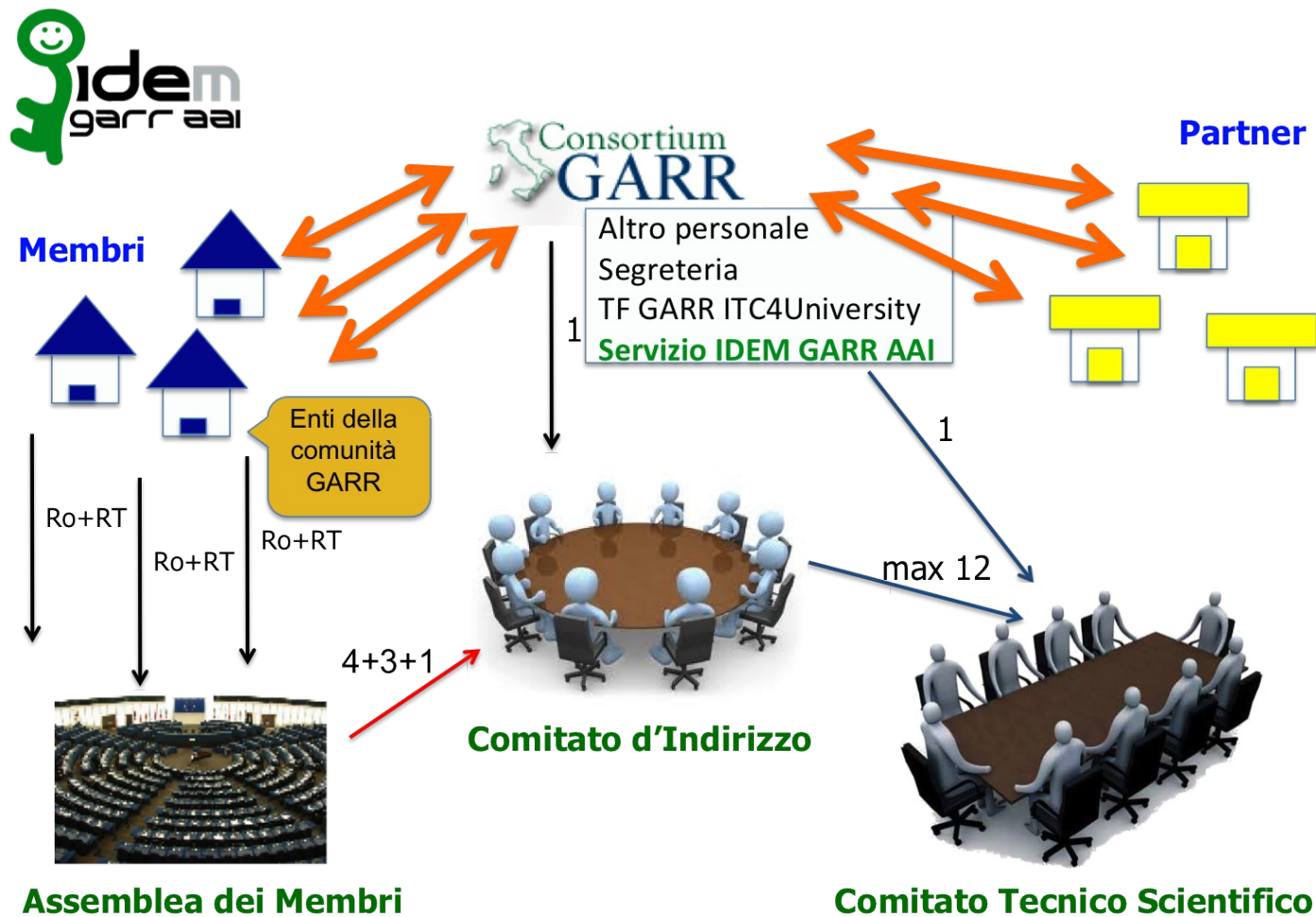
Federazione IDEM

Virginia Calabritto - CASPUR

Elementi

- **Partecipanti**
 - Membri
 - Partner
- **Servizi dei Partecipanti**
 - Servizi di gestione e verifica delle identità (IdP)
 - Risorse (SP)
- **GARR**
- **Organi**
 - Assemblea
 - Comitato di Indirizzo
 - Comitato Tecnico Scientifico

Una fotografia



Per conoscerci per nome

- <https://www.idem.garr.it/it/partecipanti>
- <https://www.idem.garr.it/it/chi-siamo>
- **mail al Servizio IDEM GARR AAI (idem-help@garr.it) o, (solo per gli RO e gli RT) con risposta automatica, mail a majordomo@garr.it con testo uguale**
 - who-rom-idem@garr.it
 - who-rtm-idem@garr.it
- **Pagine web dei Partecipanti**

Numeri: Partecipanti e Servizi

	Febbraio 2011	Marzo 2012	Febbraio 2013	Incr. 2012	Incr. 2013
Partecipanti	30	44	58	+14	+14
P-Membri (*)	24	33	39	+9	+6
P-Partner	6	11	19	+5	+8
Servizi	59	84	127	+25	+33
S-Identità (**)	33	39	45	+6	+6
S-Risorse	26	45	82	+19	+27

* Nella tipologia università partecipano alla federazione IDEM solo il 30% delle Università italiane

** La stima di 3.000.000 identità digitali (utenza nominale), rispetto all'anno precedente, rimane pressoché invariata.

Dati aggiornati: <https://www.idem.garr.it/it/partecipanti>
<https://www.idem.garr.it/it/servizi>
<https://www.idem.garr.it/it/fatti-e-cifre/federation-metadata-cilea>

Ultimi dati su utenza nominale e effettiva, Ottobre 2011:

<https://www.idem.garr.it/it/fatti-e-cifre/raccolta-dati-federazione>



Numeri: adesioni ad EduGAIN

IDEM in EduGAIN	Marzo 2012	Febbraio 2013	Incr. 2013
Partecipanti	5	7	+2
IdP (*)	2	5	+3
SP (*)	6	11	+5

IdP totali in EduGAIN: 48

SP totali in EduGAIN: 42

Dati aggiornati:

<https://www.idem.garr.it/docs/conf/signed-edugain.metadata.xml>

<https://www.idem.garr.it/it/fatti-e-cifre/cifre-edugain>

Attività svolta

- **Gestione Partecipazioni**
- **Supporto e servizio tecnico sistemistico**
- **Partecipazione ai gruppi di lavoro europei su tematiche federate REFEDS, TF-EMC2 e TF-MNM**
- **Convegni, promozione e disseminazione**
- **Documentazione, Studi e procedure**

Domande



Contributi

- **Aumentare il numero dei Partecipanti in termini Servizi e contemporaneamente aumentare l'utenza reale della Federazione e avvicinarla a quella nominale**
- **Progetti con biblioteche e reti civiche**
- **Valorizzare sempre più i contributi della comunità**
- **Introduzione di strumenti aggregatori di metadati**
- **Introduzione di strumenti automatici per semplificare la gestione delle policy di rilascio degli attributi**

Contributo diretto: il questionario

- Da dove si parte
- Perché
- A chi
- Quali informazioni

Il questionario: da dove si parte

■ Dall' Art. 5.2 [...]

Il Comitato d'Indirizzo ha il compito di:

- scegliere e nominare il Coordinatore del Comitato Tecnico-Scientifico;
- formulare, insieme al Coordinatore del CTS, l'elenco delle priorità e delle ulteriori attività; (^)
- nominare, in accordo con il Coordinatore del CTS, i membri del Comitato Tecnico-Scientifico, scegliendoli tra i candidati presentati dall'Assemblea, oltre che tra persone di comprovata esperienza;
- perseguire gli scopi della Federazione definendo le linee di sviluppo e di indirizzo ed indicandole nel piano di sviluppo annuale e nel piano di sviluppo pluriennale;
- definire i requisiti di partecipazione alla Federazione;
- valutare l'adesione, la sospensione e l'esclusione delle Organizzazioni;
- fornire indicazioni per mantenere i documenti costitutivi aggiornati e rispondenti alla vita della Federazione e dei partecipanti, sottoponendo le proposte all'Assemblea dei Membri ed a GARR;
- promuovere gli obiettivi e la conoscenza della Federazione; • contribuire a mantenere la Federazione allo stato dell'arte degli standard e delle tecnologie disponibili;
- presentare all'Assemblea annuale ordinaria i risultati ottenuti nell'anno e le linee di sviluppo per gli anni successivi

■ Dalle relazioni del CdI interne ed esterne alla Federazione

Il questionario: perchè?

- A che punto siamo
- Tentativo di far emergere/mettere a fuoco eventuali problemi presenti dietro la domanda, “l'attuale assetto istituzionale della federazione in termini organizzativi e funzionali è sempre rispondente alle esigenze dell'odierna Federazione?”, che, nell'arco di quest'ultimo mandato, il Cdl si è più volte posto
- Consentire di **ridurre** i tempi di insediamento dei successivi Cdl, **riciclare** e **riutilizzare** l'esperienza acquisita
- Raccogliere delle informazioni, basate sull'esperienza, da condividere con l'Assemblea ed i suoi candidati

Il questionario: somministrato a chi?

- Al Cdl chiaramente
- Un Cdl di 9 componenti, di cui
 - 1 nominato 2-3-2011 (con **2 anni di mandato**)
 - 6 eletti il 2-3-2011 (con **2 anni di mandato**)
 - 2 eletti il 17-4-2012 (con circa **10 mesi di mandato**)
- Un Cdl in cui 3 su 9 componenti avevano partecipato anche al precedente Cdl il cui **mandato** è stato di **1 anno**
- Persone che non avevano contabilizzato il tempo dedicato a questa attività
- Hanno risposto 8 su 9

Il questionario: quali informazioni?

- Esperienza nel Cdl
- Tempo richiesto dal Cdl ai componenti
- Implicazioni per l'organizzazione di appartenenza
- Assetto istituzionale della federazione

Domanda 1

- 1. A quanti mandati hai partecipato?

5 membri del CdI sono al primo mandato

3 membri sono al secondo mandato

(il primo mandato è durante 1 anno il secondo 2 anni)

Domande 2 e 3

- 2. Quanto tempo, in questo mandato, hai dedicato al Cdl per riunioni, discussioni a latere (via email, telefono, di persona), esame/studio delle situazioni/problematiche? gg/uu
- 3. Se sei al II mandato quanto tempo hai dedicato al Cdl nel precedente mandato? gg/uu

Con una risposta minima di 8gg/uu ed una massima di 85gg/uu abbiamo, calcolata sui due mandati, una media, escludendo gli estremi, di 23,2 gg/uu. Eliminando i 2 valori più alti chiaramente riconducibili ai coordinatori la media scende a 15,7gg/uu chiaramente ancora alterata dalle diversi tempi di mandato dei componenti.

La media per l'ultimo mandato è di 24,4gg/uu

La media per il primo mandato è di 35,6gg/uu

Domande 4 e 5

- 4. Riferendoci all'ultimo mandato, pensi che sarebbe stato necessario dedicare più tempo al Cdl?

Ci sono state 8 SI ed 1 NO

- 5. Se "SI" quanto tempo in più sarebbe stato necessario dedicare al Cdl?

Con un minimo di 10gg/uu ed un massimo di 35gg/uu abbiamo una media di 19,3gg/uu come risposta

Sommando banalmente le medie (tempo prestatato + tempo da prestare) l'impegno per questo mandato, secondo i membri del Cdl, avrebbe dovuto essere di 49,7gg/uu

Domande 6

■ 6. Che cosa ha comportato la tua partecipazione al Cdl:

- 6.1 per la tua Organizzazione ;

- 6.2 per il tuo dipartimento/area/struttura;

tre (3) risposte rilevano un aumento delle attività e/o una diminuzione di disponibilità di risorse per la loro area;

- 6.3 per la Federazione

La maggior parte delle risposte riportano un contributo in termini di relazioni e visibilità/promozione della federazione.

- 6.4 nell'ambito di contesti esterni (es. Comitati, Gruppi di lavoro, Tavoli tecnici)

tre (3) risposte dichiarano che non c'è stata alcuna differenza; una (1) risposta dichiara che non è applicabile, le altre con più o meno incisività riportano una valenza decisamente positiva

Domanda 7

- Pensi che il ruolo del Cdl all'interno e/o all'esterno della Federazione possa/debba essere ridefinito? Perché? In che modo? Con quale impatto sul contributo e sulla disponibilità dei membri del Cdl?

Tre (3) risposte indicano chiaramente l'esigenza di una ridefinizione del Cdl, altre due (2) danno indicazioni verso una ridefinizione e altre tre (3) non forniscono indicazioni precise in merito. Si potrebbe quindi concludere che il prossimo Cdl, tra le altre cose, quanto meno debba prendere in considerazione queste indicazioni.

In allegato tutte le risposte al questionario.

Consegne

- Il piano di attività e di sviluppo della Federazione
 - La valutazione delle proposte di modifica ai documenti tecnici che verranno illustrate nel pomeriggio
 - La continua revisione dei documenti
- ([^]) formulare, insieme al Coordinatore del CTS, l'elenco delle priorità e delle ulteriori attività;

Delle ulteriori attività di chi?

Del CTS, della Federazione (CTS, Cdl, Servizio IDEM GARR AAI etc...)?

- **Indicazioni del questionario**

Domandiamo

- Che ne pensate?
- Qual'è la percezione dell'Assemblea/del Partecipante della Federazione?
- Quale sono le desiderata dell'Assemblea?
- Il trend di crescita della Federazione è quello che vi aspettavate?

Congedo

- Grazie a tutti
- Buon lavoro ai nuovi comitati
- Saluti

Allegato – 1

- Questionario somministrato al CdI

file:

2013-02-25-QuestionarioIDEM-IIComitatoDiIndirizzoAllegato.pdf

Allegato 2: IDEM attraverso i suoi eventi

31-3-2009	I Convegno	e nascita di IDEM (RM3)
24-11-2009	I IDEM-Day	
9 e 10-3-2010	I Assemblea dei Membri ==> I CdI e I CTS	II Convegno (Bari)
2-12-2010	II IDEM-Day	
2 e 3-3-2011	II Assemblea dei Membri ==> II CdI e II CTS	IDEM Tech-Day e I IDEM Biblio-Day
9 e 10-11-2011	III Convegno IDEM	e III IDEM-Day
16-3-2012	II IDEM Biblio-Day	
17-4-2012	III Assemblea dei Membri	
26 e 27-2-2013	IV Assemblea dei Membri ==> III CdI e III CTS	e IV IDEM-Day